

**AGRARZENTRUM FÜR VERSUCHE UND
AUSBILDUNG IN OSTBELGIEN**



Tätigkeitsbericht 2015

und

**MITTEILUNGEN
2016**

Agra-Ost V.o.G.

Veröffentlicht im Belgischen Staatsblatt vom 21. November 1985

Klosterstraße, 38

B - 4780 ST. VITH

Tel.: 0032(0)80 / 22.78.96 Fax.: 0032(0)80 / 22.90.96

E-mail : agraost@skynet.be

Internet: www.agraost.be

Neu! Jetzt auch auf Facebook

Betriebsnummer : 430.229.345

Zusammensetzung des Verwaltungsrates :

| | | |
|----------------------|---------------------|---|
| Präsident: | HENNES Michael: | <i>Landwirt in Herresbach</i> |
| Schriftführer: | ORTMANNS Peter: | <i>Koordinator Landwirtschaft und Gartenbau (Bischöfliche Schule)</i> |
| Kassierer: | KAYLS Norbert: | <i>Landwirt in Gouvy</i> |
| Direktor: | LUXEN Pierre: | <i>Agraringenieur</i> |
| Vorstandsmitglieder: | GOFFINET Marcel: | <i>Landwirt in Breiffeld</i> |
| | HELD Raphael: | <i>Landwirt in Möderscheid</i> |
| | JENCHENNE Michael : | <i>Landwirt in Elsenborn</i> |
| | KAUT Matthias: | <i>Landwirt in Alster</i> |
| | LANGER Bruno: | <i>Landwirt in Thirimont</i> |
| | RAUW Patrick: | <i>Landwirt in Honsfeld</i> |
| | THEISSEN Simone : | <i>Landwirtin in Manderfeld</i> |

Zusammensetzung des Personals :

| | |
|---------------------|---|
| GENNEN Jerome: | <i>Dr. in Biologie (Projekt „Ecobiogas“ bis Ende Juni)</i> |
| GOFFIN Christian: | <i>Bachelor in Agronomie (Projekt „Glea“)</i> |
| JONAS Maïté: | <i>Bio-Ingenieurin (Projekt „Valmo II bis Ende September)</i> |
| LUXEN Pierre: | <i>Direktor, Agraringenieur</i> |
| MANDERFELD Sabine : | <i>Sekretärin</i> |
| MICHEL Claudy: | <i>Arbeiter</i> |
| VLIEGEN Thérèse: | <i>Agrartechnikerin (Organische Stoffe, halbezeit)</i> |
| WAHLEN José: | <i>Bachelor in Agronomie (Organische Stoffe, halbezeit)</i> |

Vertretung Nat-Agri-Wal:

| | |
|----------------|------------------------------|
| HENNES Gisela: | <i>Bachelor in Agronomie</i> |
| PHILIPPE Anne: | <i>Bio-Ingenieurin</i> |



NEUIGKEITEN ÜBER AGRAR-UMWELT-MAßNAHMEN

HENNES Gisela
PHILIPPE Anne
Natagriswal VoG
Beraterrinnen Agrar-Umwelt-Maßnahmen
und Natura2000

Meyerode
18.02.2016



Das Agrar-Umwelt-Programm

Ein bisschen Geschichte...

1980

erste Umweltsorgen im GAP integriert

1994

AUM gehören GAP

1995

Erstes Agrar-Umwelt-Programm in der Wallonie

1999

1 Landwirt auf 5 nimmt am Programm teil

2005

Anfang der gezielten Methoden

2015

> 1/2 Landwirt macht mit!

Anteil Teilnahme pro Gemeinde (2013)

65% der deutschsprachigen Landwirten machen mit!



Das Agrar-Umwelt-Programm

11 Methoden in 5 Sparten



Überschwemmungsgrünland

Zeitweilige Überflutung der Fläche, durch wasserbauliche Maßnahmen begünstigt



Stadtbaugenehmigung

Kontakt mit SPW – Direktion der nicht schiffbaren Wasserläufen

Ziel

- Erosionskampf durch Wassereinsperrung
- Erhalt der Artenvielfalt durch Erhalt von feuchten Gebieten



Futterautonomie



Viehbesatz zwischen 0,6 und 1,4 UGB/ha (Grünland – Futterfläche) 100 € / ha

Organische Düngung nur von Tieren des Betriebs. Möglichkeit andere Hofdünger zu benutzen bis zu einer Bodenbindung von $\leq 0,6$ wenn kein mineralischer Stickstoff benutzt wird

Außerhalb von gefährdeten Gebieten

Viehbesatz bis zu 1,8 UGB/ha (Grünland – Futterfläche) **NEW** 50 € / ha

Viehbesatz berechnet auf das ganze Jahr (Januar bis Dezember)

Anzahl GVE durch :

Dauergrünland, Wechselgrünland, Klee, andere Futterflächen (Futtermöhren, Erbse, andere Leguminosen, Topinambur, usw.), Mais.

Wie sich in AUM verpflichten ?



Zwei Formulare :

- Verpflichtungsanfrage : Ende Oktober !!
- Beihilfenantrag in der Flächenerklärung

Kumulierungen

| N. Grünland | AUM Naturland Grünland | AUM Überwiesene Grünland | AUM Biologisch wertvolles Grünland | Futterautonomie | BO | NATURA 2000 Grünland mit überlappenden Schutzmaßnahmen | NATURA 2000 Grünland mit überlappenden Schutzmaßnahmen | NATURA 2000 Grünland |
|--|------------------------|--------------------------|------------------------------------|-----------------|----|--|--|----------------------|
| AUM Landwirtschaftsland | C | C | C | C | C | C | C | C |
| AUM Naturland Grünland | | X | X | C | C | C | X | X |
| AUM Überwiesene Grünland | | | X | C | C | C | X | X |
| AUM Biologisch wertvolles Grünland | | | | C | C | C | X | X |
| BO | | | | | C | C | C | C |
| NATURA 2000 Grünland mit überlappenden Schutzmaßnahmen | | | | | | C | X | X |
| NATURA 2000 Grünland | | | | | | | | X |

C = regionale Kumulierung der Flächen (unveränderte Größe überlappend Zielgebiet)
 X = regionale Kumulierung > 10% für BO

X = nationale Kumulierung
 X = kein Dazugang zu der Fläche für BO

AUM Bilanz und Ziele

| Sparten | Methoden | Bilanz 2013 | Ziele 2020 |
|--|---|------------------|------------------|
| Methode 1 – Elemente des biologischen Netzwerkes | M01.a Flächen und Baustrukturen | 12 000 km | 12 000 km |
| | M01.b Einzelbäume, Sträucher und Baumgruppen | 124 083 Elemente | 100 000 Elemente |
| | M01.c Tümpel | 4042 Tümpel | 10 000 Tümpel |
| Methode 2 – Aspekte Wasser | M02 Naturland Grünland | 13 201 ha | 13 000 ha |
| | M03 Überwiesene Grünland | | 500 ha |
| | M04 biologisch wertvolles Grünland | 6 491 ha | 13 000 ha |
| Methode 3 – Aspekte Artenreichtum | M05 Supralebe Weidenflächen | 2 300 km | 2 200 km |
| | M06 Unverwundliche Artenreichtum (Detaille Leguminosen) | 2 940 ha | 4 200 ha |
| | M07 Supralebe Artenspezifisch | 100 ha | |
| | M08 Supralebe Artenreichtum | 1 214 km | 3070 ha |
| Methode 4 – globale Nachhaltigkeitsindikatoren | M09 Futterautonomie | 29 127 ha | 74 000 ha |
| | M10 Agrarökologischer Aktionsplan | 100 | 600 – 800 Pläne |
| Methode 5 – Tiere | M11 Bedrohliche lokale Rassen | 6 200 Tiere | 10 000 Tiere |

Source: AGR (2013), GIRA (2012) et rapport de suivi de l'ADER (2013)

Team - Natagriwal

Ca. 20 Berater in der Wallonie verteilt
 Und 5 Wissenschaftler



Dessen eine Tierärztin für Entwurmungsmittelberatung

Caroline VANVINCKENROYE
 Tierärztin bei Natagriwal
 Handy 0493/14.05.10
 cvanvinckenroye@natagriwal.be



Deshalb sollen die Medikamente/Entwurmungsmittel vernünftig genutzt werden :

- Verminderung der Kosten (wenn die Behandlungen nicht systematisch gemacht werden und wenn die Fladenverteilung nicht mehr nötig ist)
- Bessere Gesundheit der Tiere (bessere Immunität)
- Vorteil für die Umwelt (mehr koprophage Insekten und dann mehr Raubvögel)
- Bessere Weidequalität

Um mehr zu wissen...

Anne PHILIPPE aphilippe@natagriwal.be
 0496/28.23.99

Gisela HENNES ghennes@natagriwal.be
 0496/25.39.57

Büro bei Agra-Ost in Sankt-Vith (080/22.78.96)

www.natagriwal.be
AUCH AUF DEUTSCH !!!

| Bezeichnung | | Foto | | Nr. | Auszug aus dem Lastenheft | | Prämienbetrag / Jahr |
|--|--|------|--|-----|---|---|----------------------|
| Sparte « Elemente des ökologischen Netzwerks » » Min. 1000€/Methode MB1 | | | | | | | |
| Hecken und Baumreihen | | MB1 | <ul style="list-style-type: none"> Einheimische Laubbölzer, außer Anpflanzungen oder Reihen von Pappeln | | <ul style="list-style-type: none"> Keine Dünge- und Pflanzenschutzmittel¹ im Abstand von 1 m Kein Schnitt vom 16. April bis 30. Juni (Element der Cross Compliance) | 25 €/200 m | |
| Alleinstehende Bäume, Sträucher, Büsche und Heine, hochstämmige Obstbäume | | MB1 | <ul style="list-style-type: none"> Einheimische Laubbäume (Mindestabstand 10 m) Obstbäume – Hochstamm Sträucher von mind. 1,5 m Höhe Mindestabstand 2 m | | <ul style="list-style-type: none"> Keine Dünge- und Spritzmittel weniger als 12 m vom Ufer Kein Pflügen 6 m vom Ufer Bei Beweidung muss 2 m vom Tümpel entfernt eingezäunt werden, mit Zugang zu einer Trinkstelle auf max. 25% des Tümpelumfangs Ausschlüssen bei Schlickbildung oder Verlandung Keine Abfälle, keine Zucht von Fischen oder Schwimmtüfeln | 25 €/20 Elemente | |
| Tümpel | | MB1 | <ul style="list-style-type: none"> Stehendes Gewässer mit einer Wasserfläche von mindestens 25 m² vom 1. November bis zum 31. Mai einschließlich | | <ul style="list-style-type: none"> Keine Düngemittel und Bodenverbesserer auf der Überschwemmungszone und einer Pufferzone von 6 Meter Keine Spritzmittel² Kein Eingriff während einer Periode, die durch das Expertengutachten festgelegt wird Keine Düngemittel und Bodenverbesserer auf der Überschwemmungszone und einer Pufferzone von 6 Meter Keine Spritzmittel² Kein Eingriff vom 1. Januar bis zu einem durch das Expertengutachten festgelegtem Datum Wenn Mahd: Ernte und 10% Fluchtzonen Düngemittel, Spritzmittel², Bodenverbesserer, Zufüttern mit Kraft- und Raufutter verboten | 100 €/Tümpel | |
| Sparte « Wiesen » » Dauergrünland | | | | | | | |
| Naturnahes Grünland | | MB2 | <ul style="list-style-type: none"> Mindestfläche 50 Ar für die Methode (mind. 10 Ar pro Parzelle) Höchstens 50% des Dauergrünlandes eines Betriebes Die 10 ersten Hektar sind davon ausgenommen Kein Eingriff vor dem 15. Juni einschließlich, außer Maulwurfsbühlgeherstreichen Sachverständigengutachten erforderlich (gezielte Methode) Zeitweilige Überflutung der Fläche, durch wasserbauliche Maßnahmen begünstigt Nicht für natürlich überschwemmte Wiese Mindestens 50 A | | <ul style="list-style-type: none"> Bewirtschaftung vom 16. Juni bis 31. Oktober einschließlich durch Beweidung und/oder Mahd (mit Ernte und Aufrechterhaltung von mind. 5% Fluchtzonen) Nur organische Düngung, vom 16. Juni bis 15. August Spritzmittel², Zufüttern mit Kraft- und Raufutter verboten | 200 €/ha | |
| Überschwemmungsgrünland | | MC3 | <ul style="list-style-type: none"> Sachverständigengutachten erforderlich (gezielte Methode) Zeitweilige Überflutung der Fläche, durch wasserbauliche Maßnahmen begünstigt Nicht für natürlich überschwemmte Wiese Mindestens 50 A | | <ul style="list-style-type: none"> Kein Eingriff während einer Periode, die durch das Expertengutachten festgelegt wird Keine Düngemittel und Bodenverbesserer auf der Überschwemmungszone und einer Pufferzone von 6 Meter Keine Spritzmittel² | 200 €/ha | |
| Biologisch wertvolles Grünland | | MC4 | <ul style="list-style-type: none"> Sachverständigengutachten erforderlich (gezielte Methode) Mindestens 10 Ar | | <ul style="list-style-type: none"> Kein Eingriff vom 1. Januar bis zu einem durch das Expertengutachten festgelegtem Datum Wenn Mahd: Ernte und 10% Fluchtzonen Düngemittel, Spritzmittel², Bodenverbesserer, Zufüttern mit Kraft- und Raufutter verboten | 450 €/ha | |
| Sparte « Tiere » » | | | | | | | |
| Bedrohte lokale Rassen | | MB11 | <ul style="list-style-type: none"> Rinder (> 2 ans): Blau-Weiß gemischt, Rotbunte Ostbelgien Pferde (> 2 ans): Ardennen und Belgisches Zugpferd³ Schafe (> 6 mois): Belgisches Milchschaaf, Samber und Maasschaaf, Mergellandschaaf, gefleckter Ardennen, roter Ardennen⁴ | | <ul style="list-style-type: none"> Für Tiere, die dem Standard der Rasse entsprechen und im Herdbuch eingetragen sind Registrierung in Sanitrace für Rinder und Schafe | 120 €/Rind 200 €/Pferd 30 €/Schaf | |

Mehr Information auf www.natagriwal.be

¹ Nur erlaubt: lokale Behandlung mit spezifischen Unkrautvernichtungsmitteln gegen Disteln und Ampfer mit einem selektiven Produkt

² Die Belgischen Zugpferde und die roten Ardennen Schafe müssen im Hauptabschnitt des Stammbuchs eingetragen sein (von Eltern und Großeltern der Rasse abstammen)

Sparte « Ackerbau »

Methoden MBS + MC7 + MC8 + Max 9 % der Ackerfläche



| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>Begraste Wendestreifen</p>  <p>MBS</p> | <ul style="list-style-type: none"> Mindestens 200 m in Teilstücken von mind. 20m Breite: 12 m überall; am Rand von Ackerkulturen Niemals an Wiesenrändern, außer Trennung durch eine Hecke, Weg oder Graben Nicht zugänglich für zu Freizeitwecken eingesetzte, motorisierte Fahrzeuge, nicht als Weg oder Durchfahrt für den Verkehr | <ul style="list-style-type: none"> Vielseitige anerkannte Mischung (Gräser + Leguminosen und andere zweikeimblättrige Pflanzen), Zusammenstellung zu behalten Mahd zwischen dem 16. Juli und dem 30. September einschL mit Ernte und Fluchtstreifen von 2m Breite Düngemittel, Bodenverbesserer, Spritzmittel¹, Lagerung und Beweidung verboten. | <p>21,6 €/Abschnitt von 20 m, d.h. 900 €/ha</p> |
| <p>Umweltfreundlicher Ackerbau</p>  <p>MB6</p> | <ul style="list-style-type: none"> Methode mit Rotation (jährliche Fläche mindestens so groß wie zu Beginn der Verpflichtung) Getreide-Leguminosen-Mischung, wo die 2te Sorte mindestens 20 % der Mischung ausmachen muss | <ul style="list-style-type: none"> Düngemittel, Bodenverbesserer und Spritzmittel verboten | <p>200 €/ha</p> |
| <p>Bepflanzte Ackerparzelle (versch. Varianten: Erosion, Fauna, Bestäuber)</p>  <p>MC7</p> | <ul style="list-style-type: none"> Sachverständigengutachten erforderlich (gezielte Methode) Fläche zwischen 0,5 und 1,5ha Kein Angrenzen an MBS oder MC8 Nicht zugänglich für zu Freizeitwecken eingesetzte, motorisierte Fahrzeuge, nicht als Weg oder Durchfahrt für den Verkehr | <ul style="list-style-type: none"> Deckfrucht laut Expertengutachten Keine Düngemittel, Bodenverbesserer Keine Spritzmittel; keine Lagerung | <p>600 €/ha</p> |
| <p>Bepflanzter Ackerstreifen (versch. Varianten: Erosion, Fauna, Bestäuber, Landschaft, Wilden- und Acker-Blumen)</p>  <p>MC8</p> | <ul style="list-style-type: none"> Sachverständigengutachten erforderlich (gezielte Methode) Mindestens 200 m auf einer Standardbreite von 12 m, am Rand von Ackerkulturen Breite: von 3 m bis 21 m Nicht zugänglich für zu Freizeitwecken eingesetzte, motorisierte Fahrzeuge, nicht als Weg oder Durchfahrt für den Verkehr | <ul style="list-style-type: none"> Deckfrucht laut Expertengutachten Keine Düngemittel, Bodenverbesserer Keine Spritzmittel; keine Lagerung | <p>30 €/Abschnitt von 20 m², d.h. 1250 €/ha</p> <p>*für eine Standardbreite von 12 m</p> |

Sparte « globale Herangehensweise auf Betriebsebene »



| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>Futterautonomie</p>  <p>MB9</p> | <ul style="list-style-type: none"> Viehbesatz zwischen 0,6 und 1,4 GVE/ha Grünland und/oder Futterfläche²; wenn $\leq 0,6$ GVE/ha Kürzung der Subvention Ha bezuschusst = ha Dauergrünland Außerhalb der gefährdeten Zone (PGDA) : Viehbesatz bis 1,8 GVE/ha mit gekürzter Zahlung Verpflichtung wenn mindestens 2506 | <ul style="list-style-type: none"> Organische Düngung nur von Tieren des Betriebes (Möglichkeit andere Hofdünger bis Bodengebundenheit LS < 0,6 wenn kein mineralischer Stickstoff gebraucht wird) Keine Spritzmittel auf den wählbaren Wiesen (außer lokal unter die elektrozone) | <p>100 €/ha bei < 1,4 UGB/ha</p> <p>Außerhalb der gefährdeten Zone PGDA : 50 €/ha bei < 1,8 UGB/ha</p> |
| <p>Agrarökologischer Aktionsplan</p>  <p>MC10</p> | <ul style="list-style-type: none"> Sachverständigengutachten erforderlich (gezielte Methode) Betriebe, mit landwirtschaftlicher Praxis zugunsten der Umwelt Umweltanalyse des Betriebes und der landwirtschaftliche Praxis zu erstellen (Verwaltung der Biodiversität, der Landschaft, der Düngung und des Bodens, andere Aspekte anzielend eine Umweltverbesserung, usw.) Festlegen von kurz-, mittel- und langfristigen Zielen | <ul style="list-style-type: none"> Liste der Aktionen und Ausführungskalender aufzustellen Jährliche Auswertung der Verpflichtung | <p>Zahlung (€) = 20 X + 10 Y + 50 Z</p> <p>Obergrenze : 3500 €</p> <p>X = Anzahl ha (max. 50)</p> <p>Y = Σ der anderen AUJM-Beträge/100</p> <p>Z = ha der Elweidautonomie</p> |

23.02.2016

Mehr Information auf www.natagriwal.be

² Berechnung des Besatzes : Schafe und Ziegen : 0,15 GVE, Pferde > 6 Monate: 1 GVE, Rinder von 0 bis 6 Monaten: 0,4 GVE, Rinder von 6 Monaten bis 2 Jahre : 0,6 GVE, Rinder > 2 Jahre : 1 GVE. Der zu berücksichtigende Viehbesatz ist der jährliche, durchschnittliche Besatz. Der Viehbesatz berechnet sich auf Basis der gesamten Futterflächen, wie in der Kategorie „Futterpflanzen und Grünland“ in biologischer Landwirtschaft aufgeführt (siehe Anhang 3 der Erläuterung zur Flächenerklärung : Dauergrünland, Grassanbau, Klee, sonstige Futterpflanzen (Kode 743), Maislage)



EMPFEHLUNG DER SORTEN FÜR WEIDE- UND MÄHNUTZUNG 2016

Die Auswahl der geeignetsten Gräserarten ist eine wichtige Etappe in der Anlage von (Dauer)grünlandflächen. Um die an die unterschiedlichen Nutzungsformen angepassten Sorten empfehlen zu können, wertet das Versuchs- und Ausbildungszentrum Fourrages Mieux jährlich die Resultate vergleichender Sortenversuche in den verschiedenen natürlichen Regionen aus. Die Empfehlungen beruhen auf den Beobachtungen und Erkenntnissen mehrjähriger Versuche unter praxisüblichen Umständen und dies, sowohl für Weide- als auch für Mahdnutzung und in verschiedenen repräsentativen Standorten der Wallonischen Region.

Der Empfehlung liegen folgende, nach Wichtigkeit aufgelistete Kriterien zu Grunde:

- Ertragspotenzial;
- Futterwert ;
- Ausdauer und Winterhärte;
- Wuchsfreudigkeit und Widerstandsfähigkeit gegen Blattkrankheiten (Helminthosporiose, Fusariose, Rost, ...);
- Weideverhalten : Biss- und Trittfestigkeit.

Da nicht alle auf dem Markt verfügbaren Sorten in unseren Versuchen getestet wurden, erhebt die unten aufgeführte Liste keinen Anspruch auf Vollständigkeit. In den Tabellen 1 und 2 erscheinen die Sorten, die in den Versuchen am besten abgeschnitten haben und die im Jahre 2016 auf dem Markt verfügbar sind.

Partner:

- Landwirtschaftliches Ausbildungs- und Versuchszentrum Ostbelgiens (Agra-Ost) in St.Vith,
- Abteilung für landwirtschaftliche Produktionsverfahren des Agrarforschungszentrums (CRA-W) in Libramont,
- Earth and Life Institute (U.C.L.) in Neu-Löwen,
- Zentrum für Agrarinformationen der Provinz Luxemburg in Michamps ,
- VEGEMAR der Provinz Lüttich in Waremme;
- Koordinationsstelle Grünes Land Eifel-Ardennen (GLEA) in Bitburg

Bild 1. Lokalisierung der Partner von Fourrages-Mieux

Fourrages Mieux ASBL

Rue du carmel, 1

BE-6900 Marloie

Tel: 061 / 210 833

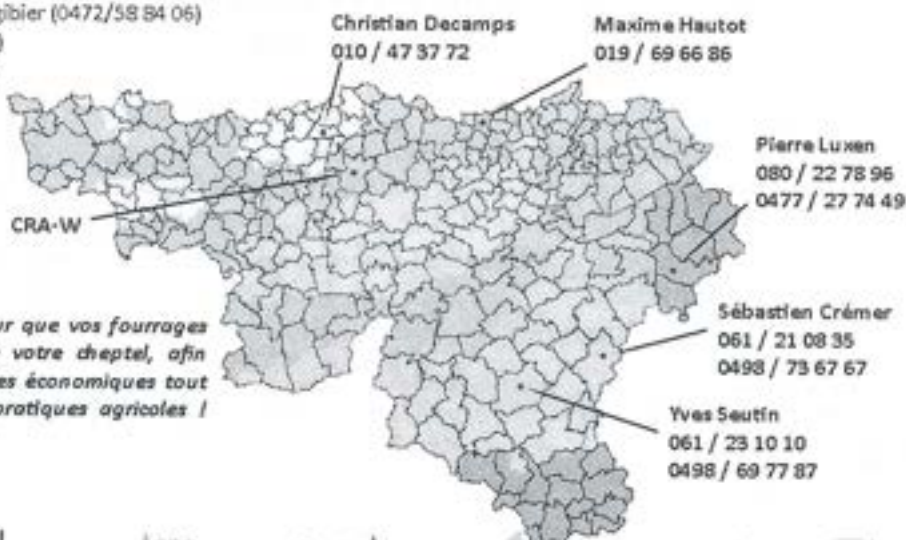
www.fourragesmieux.be

Coordination : Knoden D. (0473/53 64 95)

Widar J. Logiciel dégâts de gibier (0472/58 84 06)

Meniger G. (0472/76 51 56)

Farinelle A. (0496/80 11 61)



Un service de proximité pour que vos fourrages répondent aux besoins de votre cheptel, afin d'accroître vos performances économiques tout en respectant les bonnes pratiques agricoles !



Mehr Informationen auf der Internetseite:

<http://www.fourragesmieux.be/partenaires.html>

Sorten anderer Arten empfohlen in Deutschland bei der Arbeitsgruppe „Koordinierung von Versuche und Empfehlungen zur Grünlandbewirtschaftung in Mittelgebirgslagen“ durch Glea in Bitburg

Avec le soutien :



Tabelle 1: Liste der empfohlenen Englisch-Ray-Gras-Sorten (ERG) für 2016 nach Reifegruppen

Die Sorten sind für jede Reifegruppe nach alphabetischer Reihenfolge aufgelistet. Die frühreifen Sorten sind nicht für die Weidenutzung geeignet.

| | | |
|--|---|--|
| 1. <u>Frühreife Sorten</u> - diploid (2n) | Respect (Inno) | Telstar* (DLF) |
| | Aubisque (Lim) Bargala* (Ba) Giant ^D (DLF) | Merlinda (NP) Mirtello* ^D (DSV) |
| 2. <u>Mittelreife Sorten</u> - diploid (2n) | Barforma (Ba) Cangou (SF) Edi (Caus) Indiana (DLF) | Mara (Ba) Plenty* (NP) Rodrigo ^D (DSV) Sanova (Jo) |
| | Activa* ^D (SF) Astonhockey* ^D (DSV) Aventino (DSV) Cantalou (Car) Graciosa* (Av) Maurizio ^D (DSV) | Meracoli (Ilvo) Missouri* ^D (NP) Novello ^D (Lim) Ovambo ^D (DLF) Roy* (Ilvo) Sucral* (JD) |
| 3. <u>Spätreife Sorten</u> - diploid (2n) | Barflip (Ba) Candore (SF) Carvalis (SF) Complot (Lim) | Eifel (Lim) Mezo (Lim) Milca (SF) Sponsor* (Inno) |
| | Alcander (Lim) Barpastro* ^D (Ba) Calao* (SF) Fleuron (Caus) Floris (Av) Flova (Lim) Gildas (Jo) | Macarena (SF) Meltador (Ilvo) Mizuno ^D (DLF) Portique (Lim) Valerio* (DSV) Virtuose* (SF) |

() = mandatar: Ba = Barenbrug, Caus = Caussade semences DLF = DLF-Trifolium, DSV, Ilvo = Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek, Inno = Innoseeds, Jo = Jorion, Lim = Limagrain, Phil = Philip-seeds, RAGT, SF = Semences de France, NP = Sorte ist verfügbar bei den anerkannten Händler-Zubereiten

* = wegen ihrer Aggressivität für Nachsaaten empfohlene Sorten.

^D: Die Sorten gekennzeichnet mit D sind auch in Deutschland empfohlen bei der Arbeitsgruppe „Koordinierung von Versuche und Empfehlungen zur Grünlandbewirtschaftung in Mittelgebirgslagen“

Alle Sorten sind auch für den ökologischen Anbau geeignet !

Tabelle 2 : Liste der empfohlenen Sorten anderer Arten

Die Sorten sind nach alphabetischer Reihenfolge aufgelistet.

| | |
|--------------------------------|---|
| Italienisches Raygras : | 2n/ Davinci (Lim), Lascar (SF), Luciano (DSV) 4n/ Barmultra II (Ba), Nabucco (DSV) |
| Hybrid Raygras : | 4n/ Delicial (Ragt), Marmota (Jo), Motivel (Lim) |
| Lieschgras : | Barfléo (Ba), Comer ^D (NP), Dolina (DLF), Lirocco (DSV), Presto (DSV), Tiller (Lim) |
| Knaulgras : | Athos (Lim), Beluga (Jo), Daccar (SF), Grassly (Ragt), Greenly (Ragt), Lazuly (Ragt), Ludovic (Lim) |
| Wiesenschwingel : | Cosmolit ^D (NP), Libon (DSV), Pompero (DSV), Préal ^D (Jorion) |
| Rohrschwingel : | (M = Mähen ; MW = Mähweide) - Frühreife Sorten : Kora (DLF) ^M - Mittelreife Sorten : Carmine (SF) ^{M+MW} , Emmeraude (DLF) ^M , Exella (Lim) ^M - Spätreife Sorten : Bariance (Ba) ^{M+MW} , Barolex (Ba) ^{M+MW} , Elissia (Caus) ^{MW} |
| Weißklee (Mähsorten) : | Liblanc (DSV), Melifer (Ilvo), Merlyn ^D (Ilvo), Milagro (Lim), Violin (Lim) |
| Rotklee : | <i>Ackerklee</i> (- 2 Jahre) <u>diploid (2n)</u> / Diplomat (DSV), Lemmon ^D (Ba), Suez (DLF) <u>tetraploid (4n)</u> / Amos (DLF), Taifun ^D (DSV) <i>Mattenklee</i> (+ 2 Jahre) <u>tetraploid (4n)</u> / Astur (Ba) |
| Luzerne : | Alexis (Ba), Alicia (Lim), Daphne ^D (Car), Salsa (Jo) |

Tabelle 3 : Sorten anderer Arten empfohlen in Deutschland bei der Arbeitsgruppe „Koordinierung von Versuche und Empfehlungen zur Grünlandbewirtschaftung in Mittelgebirgslagen“ :

| |
|---|
| Wiesenrispe : Lato, Liblue, Likollo, Oxford |
| Rotschwingel : Gondoli, Light, Reverent, Roland 21, Tagera |

Für zusätzliche Infos auf Deutsch:

info@glea.net

Christian Goffin :

0498 64 67 62

Pierre Luxen :

0477 27 74 49



Beispiel : **Rindermist**
 Wirksamkeitskoeffizient in
 Bezug auf einen Kunstdünger

$$6 \text{ kg Stickstoff pro t} \rightarrow 6 \times 0,60 = 3,60$$

$$3,6 \times 1 \text{ €} = 3,6 \text{ € pro t für den Stickstoff}$$



Werte der tierischen Hofdünger im Ackerbau (Futtermülsen, Mais,...) - Januar 2016

Im Vergleich zur min. Düngung. MüvSt. einbezogen. Schüttgut, ab Händler.

| Düngertyp | Rindermist | Mistkompost | Rindergülle | Schweinegülle | Hühnermist | Wert €/ Einheit (*) |
|-------------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---|
| TM | 23% | 25% | 7,7% | 8,2% | 50% | KAS (*) 1 |
| N total | 6 x 0,60 = 3,6 3,60 | 6,7 x 0,75 = 5,025 5,03 | 3,5 x 0,70 = 2,45 2,45 | 5,9 x 0,70 = 4,13 4,13 | 22 x 0,75 = 16,5 16,50 | |
| P ₂ O ₅ | 4,6 | 5 | 1,8 | 4 | 15 | |
| K ₂ O | 9 | 10 | 4,1 | 5 | 15 | |
| MgO | 2,2 | 2,2 | 1,1 | 2 | 8 | |
| CaO | 6,2 | 10 | 2,1 | 4 | 33 | |
| Na ₂ O | 0,9 | 1 | 0,7 | 1,5 | 2,1 | |
| Wert/t frisch | 14,90 | 17,65 | 7,41 | 12,50 | 46,83 | 0,88 0,56 0,60 0,10 0,30 |

Bemerkung: Möglichkeit zu verwenden:

(*) Harnstoff : 0,65 € / Einheit

Löslicher Stickstoff : 0,66 € / Einheit

(**) Naturphosphat : 1,55 € / Einheit

Requisat Lizenz Nr. A01/2016 außer Mistkompost (Agra-Ost, Projekt Comastol)



Beispiel : **Rindermist** Wirksamkeitskoeffizient
 6 kg Stickstoff \rightarrow $6 \times 0,60 = 3,60$ in Bezug
 proTonne \leftarrow **3,60** auf einen Kunstdünger
 $3,6 \times 1 \text{ €} = 3,6 \text{ €}$ pro t für den Stickstoff

Werte der tierischen Hofdünger im Dauergrünland - Januar 2016

Im Vergleich zur min. Düngung, MVSt, einbegriffen, Schüttgut, ab Händler

| Düngertyp | Rindermist | Mistkompost | Rindergülle | Schweinegülle | Hühnermist | € / Einheit (*) |
|-------------------------------|---------------------------------------|---|---|---|--|--------------------|
| TM | 23% | 25% | 7.7% | 8.2% | 50% | KAS (*) |
| N total | $6 \times 0,60 = 3,60$ 3,60 | $6,7 \times 0,75 = 5,03$ 5,03 | $3,5 \times 0,70 = 2,45$ 2,45 | $5,9 \times 0,70 = 4,13$ 4,13 | $22 \times 0,75 = 16,50$ 16,50 | 1 |
| P ₂ O ₅ | 4,6 7,13 | 5 7,75 | 1,8 2,79 | 4 6,20 | 15 23,25 | Naturphosphat (**) |
| K ₂ O | 9 5,04 | 10 5,60 | 4,1 2,30 | 5 2,80 | 15 8,40 | 1,55 |
| MgO | 2,2 1,32 | 2,2 1,32 | 1,1 0,66 | 2 1,20 | 8 4,80 | 0,60 |
| CaO | 6,2 0,62 | 10 1,00 | 2,1 0,21 | 4 0,40 | 33 3,30 | 0,10 |
| Na ₂ O | 0,9 0,27 | 1 0,30 | 0,7 0,21 | 1,5 0,45 | 2,1 0,63 | 0,30 |
| Wert/t frisch | 17,98 | 21,00 | 8,62 | 15,18 | 56,88 | |

Bemerkung: Möglichkeit zu verwenden:

(*) Harnstoff : 0,95 € / Einheit

Löslicher Stickstoff : 0,66 € / Einheit

(**) Lösliches Phosphat : 0,88 € / Einheit

Requisit Lizenz Nr. A01/2016 außer Mistkompost (Agra-Ost, Projekt Conlasol)

ecobiogaz

« Biomethanisierung, obligatorische Passage zur Verringerung der Treibhausgas-Emissionen und zur Energie-Unabhängigkeit der Landwirtschaft: Ist sie eine wirtschaftlich sinnvolle Alternative? »

- Projektdauer: 2,5 Jahre (2013- 6/2015)
- 10 Projektpartner, davon 5 Biogasanlagen, 3 Universitäten und 2 VoG aus 4 Ländern (B, L, D, F)

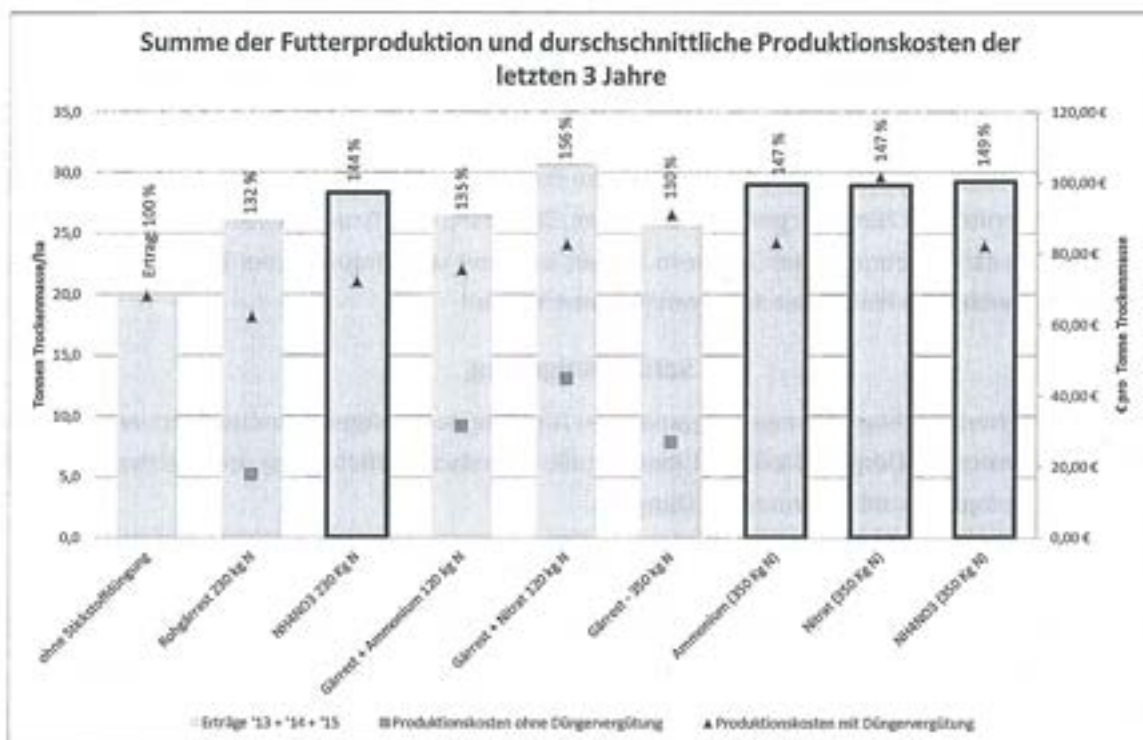
Vorrangiges Ziel dieses Projektes ist es, die Nebenprodukte aus dem Bioenergiesektor, in diesem Fall der Gärrest, optimal zu verwerten.

Was sind die Vor- und Nachteile von Gärrest?

Der Gärrest ist flüssiger und homogener, was eine genauere und homogenere Düngung ermöglicht. Gleichzeitig steigt jedoch das Risiko der Ammoniak-Verflüchtigung, weil der Ammonium-Anteil höher ist und der höhere pH Wert die Verflüchtigung begünstigt.

Erträge und Produktionskosten

Da die jährlichen Erträge je nach Wetterbedingungen schwanken, haben wir die Erträge und die Futterproduktionskosten über die Summe der Erträge der letzten 3 Jahre (2013 bis `15) berechnet. Für die Berechnung der Produktionskosten wurden die Kosten für die Ausbringung und die Kosten für den Ankauf von Dünger (NPK+Ca) berücksichtigt. Bei den organischen Düngern wurden zusätzlich die Produktionskosten gerechnet ohne den Wert der Hofdünger, den der Landwirt ja selbst produziert, zu berücksichtigen. Die Erntekosten wurden nicht berücksichtigt.

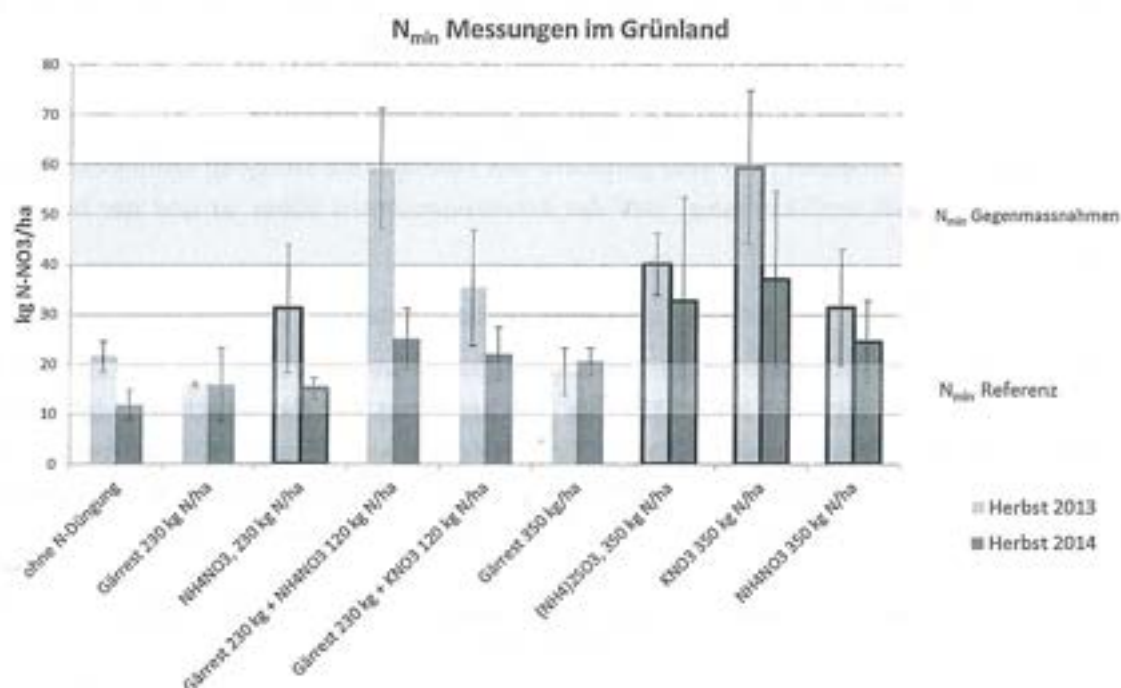


Die Wirkung der organischen Dünger hängt von der Aktivität der Bodenorganismen ab. Bei feuchten und warmen Bedingungen, wie im Sommer 2014, wirken organische Dünger besser als chemische Dünger. Bei trockenem Wetter, wie 2015, wirken die organischen Dünger schlechter, weil die Mineralisierung im Sommer stoppt.

Welchen Einfluss hat die Düngung mit Gärrest auf die Qualität des Grundwassers?

Die Regierung der Wallonischen Region legt jeden Herbst, wenn das Pflanzenwachstum im Grünland stoppt, einen Referenzwert und einen Grenzwert für Gegenmaßnahmen für die Nitratbelastung der Böden fest (N_{min} -Wert). Auf unserem Versuch haben wir, im Herbst 2013 und 2014, die Nitratbelastung des Bodens bis 90 cm Tiefe gemessen.

Graphik I: Nitrat-Konzentrationen im Grünland bis 90 cm Tiefe. (Mittelwerte von 3 Messungen und Standardabweichung)



Wir stellen fest, dass die höchsten Nitratbelastungen bei den Parzellen mit chemischer Düngung oder einer Kombination aus organischen und chemischen Düngern gemessen werden. Das Risiko der Grundwasserverschmutzung durch Nitrate ist also grösser beim Einsatz von chemischen Düngern. Dieses Ergebnis widerspricht der öffentlichen Meinung und den Theorien, auf denen Gesetze und Richtlinien basieren (Nitratrichtlinie).

Schlussfolgerung

Trotz Abhängigkeit vom Niederschlag erbringen organischen Düngung langzeitigen Durchschnitt vergleichbare Erträge wie teuer zugekaufte chemische Dünger. Darüber hinaus ist die Grundwasserbelastung, bei gleicher Dosierung, mit organischen Düngern geringer als mit chemischen Düngern.

Perspektiven

Agra-Ost hat im Januar 2015 einen Antrag für ein Folgeprojekt beim Aufruf für das Interreg Förderprogramm „Großregion“ eingereicht. Im Rahmen dieses Projektes werden wir den Düngeversuch an 5 Standorten, auf unterschiedlichen Bodentypen wiederholen. Sinn und Zweck ist es die Ergebnisse des ersten Versuchs zu bestätigen.

Hofdüngerverträge

Per Papier oder per Internet (www.dps.environnement.wallonie.be)

Ein Vertrag setzt sich aus drei Dokumenten zusammen:

- Der eigentliche Vertrag
- Die Vor-Mitteilung (=Anmeldung) des Transportes
- Die Nach-Mitteilung (=Bestätigung) des Transportes

1. Der Vertrag

| Auf Papier | Internet |
|--|---|
| Mindestens 15 Tage vor Transport; Per Einschreiben oder Fax an Verwaltung einzuschicken (durch den Überlasser) | Vor dem Transport abzuschließen (durch den Überlasser) |
| 3 Exemplare (Verwaltung, Überlasser, Übernehmer) | 1 unterschriebenes Exemplar beim Überlasser und Übernehmer aufbewahren |
| Gültigkeit 3 Jahre | Einschreibung notwendig (e-mail Adresse) |

2. Die Vor-Mitteilung (=Anmeldung des Transportes durch den Überlasser)

| Auf Papier | Internet |
|---|------------------------------|
| Mindestens 2 Arbeitstage im Voraus an die Verwaltung einschicken ! | Vor dem Transport zu tätigen |

Achtung:

- eine Anmeldung ist nur gültig für einen einzigen Transporttag! Sollte während mehrerer Tage Gülle,... transportiert werden, dann muss jeder Tag einzeln angemeldet werden!
- Es ist nicht möglich mehr als 500 T Gülle während eines Tages zu notieren. Sollte dennoch mehr als 500 T gefahren werden, dann kann man das in der Nach-Mitteilung angeben.
- Formulare unbedingt ausdrucken!
- Jedes Transportfahrzeug muss ein Formular mit sich führen!

3. Die Nach-Mitteilung (=Bestätigung des Transportes durch den Überlasser)

| Auf Papier | Internet |
|---|---|
| Maximal innerhalb von 15 Tagen nach dem Transport einzuschicken | Frühestens 2 Stunden und maximal innerhalb von 15 Tagen nach dem Transport zu tätigen |

Achtung:

- Hier wird die tatsächlich ausgebrachte Menge bestätigt
- Sollte während mehrerer Tage gefahren worden sein, so muss jeder einzeln angemeldete Tag auch einzeln bestätigt werden!
- Keine Bestätigung? Transport angerechnet für den Übernehmer aber nicht für den Überlasser
- Sollte ein vorher angemeldeter Transport nicht stattgefunden haben, muss dieser trotzdem bestätigt werden, indem mitgeteilt wird, dass nichts transportiert wurde (0 Tonnen)
- Unterschriebene Formulare beim Überlasser und Übernehmer aufbewahren!

Mieten von Lagerinfrastrukturen

- Es ist möglich eine Grube bei jemand anderem zu mieten, indem ein Formular an die Außendienststelle Malmedy, Avenue Legros 32 eingereicht wird
- Wenn die Grube mehr als 10 km vom Betrieb entfernt ist, muss vor jedem Transport ein Begleitdokument eingeschickt werden (Anmeldung des Transportes)

Infos: José Wahlen; GSM: 0492 73 94 55

ADISA
ENTWICKLUNGS- UND INVESTITIONSHILFEN IM AGRARSEKTOR




Andreas REUTER, OGD3,
Abteilung Landwirtschaft,
Außenrichtung Malmédy

PLAN DER PRÄSENTATION

- I. Allgemeines
- II. Niederlassungshilfen
- III. Investitionshilfen
- IV. Investitionshilfen CUMA und SCTC
- V. Nicht landwirtschaftliche Diversifizierungshilfen
- VI. Bürgschaft

I. ALLGEMEINES

1. Verschiedene Antragsmodelle:

- P-Modell: Vorantrag Erstniederlassung
- E-Modell: Geschäftsplan Erstniederlassung
- I1-Modell: Investitionshilfen (natürliche und juristische Personen)
- I2-Modell: Investitionshilfen (CUMA und SCTC)
- G-Modell: Bürgschaft

2. Landwirt im Haupterwerb/Nebenerwerb

| Landwirt | Einkommen aus der Landwirtschaft und anderem Tätigkeits* | Arbeitszeit außerhalb des Betriebs | Beihilfen |
|-------------|--|------------------------------------|---------------------------|
| Haupterwerb | ≥ 50% jährliches Gesamtbruttoeinkommen | ≤ 900 Stunden/Jahr | JA |
| Nebenerwerb | ≥ 35% jährliches Gesamtbruttoeinkommen | < 1170 Stunden/Jahr | JA außer Beihilfeleistung |

* Tourism, abhängige, landwirtschaftliche Tätigkeiten auf dem Betrieb sowie Fischerei

3. Auswahlverfahren

| | 2015 | Trimester 1 | Trimester 2 | Trimester 3 | Trimester 4 |
|-------------------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Erreichung | | | | | |
| Bearbeitung und Auswahl | | | | | |
| | 2016 | Trimester 1 | Trimester 2 | Trimester 3 | Trimester 4 |
| Erreichung | | | | | |
| Bearbeitung und Auswahl | | | | | |
| | 2017 | Trimester 1 | Trimester 2 | Trimester 3 | Trimester 4 |
| Erreichung | | | | | |
| Bearbeitung und Auswahl | | | | | |

II. NIEDERLASSUNGSHILFEN

1. Definition

- Übernahme: Erwerb eines bestehenden landwirtschaftlichen Betriebs, oder eines Teils davon, durch einen Junglandwirt
 - Geteilt
 - Ungeteilt
 - Gesamt
- Betriebsgründung: Gründung eines funktionsfähigen landwirtschaftlichen Betriebs durch einen Junglandwirt, mit dem Ziel, sich dort niederzulassen

2. Beihilfefähigkeit der Niederlassung und des Antragstellers

- Ersniederlassung als Landwirt im Haupterwerb (natürliche Person oder geschäftsführender Verwalter, Gesellschafter oder geschäftsführender Gesellschafter)
- Der Junglandwirt übt die **tatsächliche Kontrolle** auf dem Betrieb aus:
 - Unterschrift für Führung des Betriebs erforderlich oder ausreichend
 - Beteiligung zeitlich unbegrenzt
 - Beteiligung an Risiko und Gewinn im Verhältnis zum Anteil am Betrieb
 - Hauptberuflicher Landwirt
 - Ogf. Geschäftsführer der juristischen Person
 - Unterzeichnung einer Vereinbarung mit der Verpflichtung einer der Betriebsleiter zu sein



Forschungsinstitut für Ernährung und Ernährungswissenschaften

- Achtung bei der **Übereinstimmung dreier Daten:**
 - Datum der Übernahme im Übernahmevertrag
 - Datum der Führung der Produktionseinheit laut Betriebskarte
 - Datum des Beginns der Tätigkeit im Haupterwerb bei der Sozialversicherungskasse
- Unterzeichnung des Übernahmevertrags vor dem Datum der tatsächlichen Übernahme!
- Berater
- Einhaltung der Bodengebundenheit (BG<1)



Forschungsinstitut für Ernährung und Ernährungswissenschaften

- Die Akte muss spätestens 12 Monate nach der Ersniederlassung zulässig sein
- An diesem Datum muss der Junglandwirt außerdem folgende Bedingungen erfüllen:
 - Ein Praktikum von min. 20 Tagen abgeschlossen haben
 - Nicht älter als 40 Jahre sein
 - Über die erforderliche Qualifikation (Diplom/Erfahrung) verfügen



Forschungsinstitut für Ernährung und Ernährungswissenschaften

3. Beihilfefähigkeit des Betriebs

- Konformitätsbescheinigung (Lagerkapazität Tierzuchtabwässer) **spätestens 24 Monate nach der Niederlassung**
- Tragfähigkeitsberechnung
 - Anfang: $0,00€ \leq \text{Einkommen/AK} \leq 50.000,00€$
 - Ende: $\text{Einkommen/AK} \geq 15.000,00€$
- Brutto-Standardproduktion
 - $25.000,00€^* \leq \text{PBS} \leq 800.000,00€$

* 12.000,00€ wenn der Geschäftsführer die Verarbeitung und Vermarktung durch Direktverkauf der Produkte des Betriebs vorantreibt



Forschungsinstitut für Ernährung und Ernährungswissenschaften

• Beispiel Brutto-Standardproduktion

| Kultur | Wert/ha | Ha | PBS |
|----------------|-----------|--------------|--|
| Sojabohnen | 390,00€ | 80,00 | 31.200,00€ |
| Stromale | 1.454,00€ | 8,00 | 11.632,00€ |
| WDR | 887,00€ | 2,30 | 2.028,10€ |
| Sommergerste | 923,00€ | 3,50 | 3.230,50€ |
| | | 79,80 | 52.290,60€ |
| Vieh | Wert/Tier | Anzahl | PBS |
| Maife 0-12R | 319,00€ | 21 | 6.299,00€ |
| Milch 0-12-24M | 343,00€ | 30 | 10.290,00€ |
| BR64Rhe | 2.093,00€ | 50 | 104.650,00€ |
| Milch 0-12-24M | 1.217,00€ | 2 | 2.434,00€ |
| | | 103 | 129.673,00€ |
| | | | Brutto-Standardproduktion 288.333,60€ |



Forschungsinstitut für Ernährung und Ernährungswissenschaften

4. Geschäftsplan

- Angabe aller Informationen bezüglich der Beihilfefähigkeit des Antragstellers und des Betriebs
- Beschreibung des Betriebs, Stärken und Schwächen
- Schritte, Maßnahmen und Zielsetzungen (3 Jahre) zur Entwicklung der Betriebsaktivität
- Bedarf an Investitionen in den ersten 3 Jahren nach der Niederlassung
- Tragfähigkeitsberechnung mit **Ergebnisindikatoren**



Forschungsinstitut für Ernährung und Ernährungswissenschaften

5. Auswahlkriterien

| Befähigung Langzeitberuf | | Arbeitskraft für Wirtschaftskandidat | |
|--------------------------|--------|--------------------------------------|--------|
| Dauer (Monate) | Punkte | Dauer (Monate) | Punkte |
| $H < 6$ | 0 | $H < 2$ | 2 |
| $6 < H < 12$ | 10 | $2 < H < 4$ | 5 |
| $12 < H < 24$ | 15 | $4 < H < 6$ | 10 |
| $H > 24$ | 20 | $H > 6$ | 15 |

| Prüfung | | Bewertung des Antrags | |
|----------------------|--------|-----------------------|----|
| Dauer (Arbeitsstage) | Punkte | Nicht zweckmäßig | 0 |
| $20 < T < 40$ | 10 | Zweckmäßig | 5 |
| $40 < T < 60$ | 20 | Sehr zweckmäßig | 10 |
| $T > 60$ | 30 | | |

MINDESTNOTE = 15 Punkte

6. Höhe der Beihilfe

- Pauschale Kapitalbeihilfe 70.000,00€
- Auszahlung
 - Übernahme: 75%/25%
 - Betriebsgründung: 4 x 25% (max. 5 Jahre)
- Letzter Teilbetrag nach Prüfung Zielsetzung und Wirtschaftlichkeit

7. Nachprüfung des Geschäftsplans

- Jährliche Erhebung der Ergebnisindikatoren
 - Übernahme/Gründung vor 30/06
 - Erster Bericht im Jahr N
 - Übernahme/Gründung nach 30/06
 - Erster Bericht im Jahr N+1
- Schlussbericht: Prüfung der Ergebnisse und der Umsetzung des Geschäftsplans

8. Verpflichtungskriterien

Während **min. 5 Jahren nach letzter Zahlung** oder Dauer der öffentlichen Bürgschaft:

- Buchführung
- Konformität der Lagerkapazität
- Bodenbindungsatz ($BG < 1$)
- Min. 8 Jahre ab Niederlassung tatsächliche Kontrolle auf dem Betrieb

9. Strafmaßnahmen

- Teilrückzahlung (1/8 pro Jahr)
 - Nichteinhaltung min. 8 Jahre
 - Nichteinhaltung Verpflichtungskriterien
- Vollständige Rückzahlung
 - Fälschung
 - Nichteinhaltung der Ergebnisindikatoren
 - Nichteinhaltung der Beihilfefähigkeitskriterien

III. INVESTITIONSBEIHILFEN

1. Allgemeines

- Einreichen des Antrags (1 Investition; max. 2/Trimester)
- Zulässig/Unzulässig nach max. 10 Arbeitstagen
- Investitionsbeginn **nicht vor** Datum der Zulässigkeitsmitteilung
 - Aber **ACHTUNG, keine Garantie der Beihilfe!**

- Weitere Bearbeitung der Akte und Auswahlverfahren
 - **Zusätzliche Informationen (15 Tage)**
- Keine Änderung der Investition möglich
- Benachrichtigung wenn Verzicht auf Investition
- Beginn vor Ende Juni "Antragsjahr+1"
- Fertigstellung max. 2 Jahre nach Beginn

2. Beihilfefähigkeit des Antragstellers

- Qualifikation nachweisen
- Landwirt im Haupterwerb oder Nebenerwerb
- Landwirt im Haupterwerb oder Nebenerwerb bei Sozialversicherungskasse und Beitragszahlungen in Ordnung

Bei Vereinigungen: min. 50% der Landwirte, die min. 50% der Anteile (außer Gebäude und Land) halten

2. Beihilfefähigkeit des Betriebs

- Konformität der Lagerkapazität
- Einhaltung der Bodengebundenheit (BG<1)
- Tragfähigkeitsberechnung
 - Anfang: 0,00€ ≤ Einkommen/AK ≤ 50.000,00€
 - Ende: Einkommen/AK ≥ 15.000,00€

3. Beihilfefähige Investitionen*

- Kauf von neuen Maschinen
 - Nicht wenn Maschine vorhanden und < 7 Jahre alt (Baujahr)
 - Bau, Anschaffung oder Renovierung von Immobilien
 - Erneuerbare Energien + Biokraftstoffe
 - Verminderung von Gasemissionen
 - Filterung und Belüftung von Gebäuden
 - Grundwassererfassung
 - Integrierter Pflanzenschutz (Beobachtungs-, Warnsysteme)
- * bei Geflügel und Schweinen: nicht Klasse 1

4. Auswahlkriterien

| Betrieb | | | |
|----------------------|--------|-------------------------|--------|
| BG-Bereich | Punkte | Streuungsgrad | Punkte |
| Nein | 0 | <50% | 0 |
| Teilweise | 2,5 | >50% | 2,5 |
| Ja | 5 | | |
| Qualitätskriterien | Punkte | Fertigstellungszeitraum | Punkte |
| Nein | 0 | <40 | 2,5 |
| Ja | 2,5 | 30-40 | 0 |
| Einzelkriterien | Punkte | Zur Kategorie (AK) | Punkte |
| Nein | 0 | Nein | 0 |
| Ja | 5 | Ja | 0 |
| Antragsteller | | Investition | |
| Alter < 42 Jahre* | Punkte | Wichtigkeit | Punkte |
| Nein | 0 | Erstmalig | 0 |
| Ja | 10 | Wieder | 10 |
| * ab 20% der Anteile | | Wied. | 12,5 |

MINDESTNOTE = 7,5 Punkte

5. Höhe der Beihilfe

- Basissatz 10% + **Erhöhungen**

| Betrieb | | | |
|-----------------------|-----|-------------------------|------|
| BG-Bereich* | BG | Streuungsgrad | BG |
| Nein | 0% | <50% | 0% |
| Ja | 10% | >50% | 2,5% |
| Qualitätskriterien* | BG | Fertigstellungszeitraum | BG |
| Nein | 0% | <40 | 2,5% |
| Ja | 10% | 30-40 | 0% |
| Einzelkriterien | BG | Zur Kategorie (AK) | BG |
| Nein | 0% | Nein | 0% |
| Ja | 5% | Ja | 5% |
| Antragsteller | | Investition | |
| Alter < 42 Jahre** | BG | Wichtigkeit | BG |
| Nein | 0% | Erstmalig | 0% |
| Ja | 10% | Wied. | 5% |
| * ab 20% der Anteile | | Wied. | 10% |
| ** ab 20% der Anteile | | | |

6. Investitionssumme, Beihilfe, Auszahlung

- 5.000,00€ ≤ Investition ≤ 350.000,00€ (ohne MwSt.)
- Max. 40% Beihilfe
- Auszahlung: max. 2 jährliche Teilbeträge
- 2014-2020: 200.000,00€/Beihilfempfänger



DEUTSCHE LERNUNIVERSITÄT
FÜR LANDWIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN
UND LANDWIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

7. Verpflichtungskriterien

Während **min. 5 Jahren nach letzter Zahlung oder 7 Jahren nach Investition** oder Dauer der öffentlichen Bürgschaft:

- Buchführung
- Konformität der Lagerkapazität
- Bodenbindungsatz (BG<1)
- Lastenheft (Qualitätsprodukte und/oder Ila)
- Erhaltung der Investitionsgüter, zweckmäßige Verwendung und kein vermieten bzw. verpachten
- Min. 7 Jahre nach Investition tatsächliche Kontrolle auf dem Betrieb



DEUTSCHE LERNUNIVERSITÄT
FÜR LANDWIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN
UND LANDWIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

8. Strafmaßnahmen

- Teilrückzahlung (1/7 pro Jahr)
 - Nichterhaltung der Investitionsgüter
 - Nichteinhaltung Verpflichtungskriterien
- Vollständige Rückzahlung
 - Fälschung
 - Nichteinhaltung der Ergebnisindikatoren
 - Nichteinhaltung der Beihilfefähigkeitskriterien



DEUTSCHE LERNUNIVERSITÄT
FÜR LANDWIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN
UND LANDWIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

IV. INVESTITIONSBEIHILFEN CUMA UND SCTC

1. Beihilfefähigkeit des Antragstellers CUMA

- Min. 3 Partner (Erzeuger)
 - Bei Austritt: Mitteilung an Verwaltung und Ersatz innerhalb von 6 Monaten
- Mehrheit der Partner, die 50% der Anteile der CUMA halten, beihilfefähig
- Gesellschaftszweck: gemeinsame Nutzung Landmaschinen
- Partner nicht in anderer CUMA mit demselben Gesellschaftszweck



DEUTSCHE LERNUNIVERSITÄT
FÜR LANDWIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN
UND LANDWIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

- Min. 3 Erzeuger der CUMA als Benutzer der Investition
- Nutzung der Investition mehrheitlich zugunsten der CUMA-Mitglieder
- Ergebnis Tragfähigkeitsberechnung > 0,00€



DEUTSCHE LERNUNIVERSITÄT
FÜR LANDWIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN
UND LANDWIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

2. Beihilfefähigkeit des Antragstellers SCTC

- Min. 3 Partner (Erzeuger)
 - Bei Austritt: Mitteilung an Verwaltung und Ersatz innerhalb von 6 Monaten
- Mehrheit der Partner, die 50% der Anteile der SCTC halten, beihilfefähig
- Gesellschaftszweck:
 - Landwirtschaft, Gartenbau oder Zucht
 - Verbesserung/Rationalisierung von Behandlung, Verarbeitung und Vermarktung
- >50% Volumen der verarbeiteten und vermarkteten Erzeugnisse in den Betrieben der Mitglieder produziert



DEUTSCHE LERNUNIVERSITÄT
FÜR LANDWIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN
UND LANDWIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

- Partner nicht in anderer SCTC mit demselben Gesellschaftszweck
- Min. 3 Erzeuger der SCTC als Benutzer der Investition
- Nutzung des Materials mehrheitlich zugunsten der SCTC-Mitglieder
- Ergebnis Tragfähigkeitsberechnung > 0,00€



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
GESAMTSCHAFT (DLG) e.V. - 1957

3. Beihilfefähige Investitionen CUMA

- Kauf von neuen Maschinen
 - Keine identische/ähnliche Maschine < 7 Jahre alt bei CUMA oder einem Partner
- Bau, Anschaffung, Renovierung von Immobilien zur Unterbringung der Maschinen der CUMA



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
GESAMTSCHAFT (DLG) e.V. - 1957

4. Beihilfefähige Investitionen SCTC

- Kauf von neuen Maschinen/Ausrüstungen
 - Keine identische/ähnliche Maschine < 7 Jahre alt bei CUMA oder einem Partner
- Bau, Anschaffung, Renovierung von Immobilien zur
 - Lagerung, Verarbeitung oder Vermarktung
 - Unterbringung der Geräte



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
GESAMTSCHAFT (DLG) e.V. - 1957

5. Auswahlkriterien CUMA und SCTC

| Antragphase | | Bewertung | |
|-----------------|--------|-----------|--------|
| ausg. Kriterium | Punkte | Kategorie | Punkte |
| P < 4 | 0 | Gering | 11,5 |
| 4 ≤ P < 8 | 0 | Mittel | 11,5 |
| P ≥ 8 | 12,5 | Hoch | 21,5 |

| Bewertung | |
|------------------|--------|
| Beitrag zur SCTC | Punkte |
| Nein | 0 |
| Ja | 3 |

| Ergebnis | |
|----------|--------|
| Ergebnis | Punkte |
| Nein | 0 |
| Ja | 5 |



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
GESAMTSCHAFT (DLG) e.V. - 1957

6. Höhe der Beihilfen CUMA und SCTC

- Basissatz 20% + **Erhöhungen**

| Beihilfen | | Investition | |
|-----------------|---------|-------------|---------|
| ausg. Kriterium | Beitrag | Kategorie | Beitrag |
| P < 8 | 0% | Gering | 0% |
| 8 ≤ P < 8 | 2,5% | Mittel | 0% |
| P ≥ 8 | 5% | Hoch | 10% |



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
GESAMTSCHAFT (DLG) e.V. - 1957

7. Investitionssumme, Beihilfe, Auszahlung

- 5.000,00€ ≤ Investition ≤ 350.000,00€ (ohne MwSt.)
- Max. 35% Beihilfe
- Auszahlung: max. 2 jährliche Teilbeträge
- 2014-2020: 200.000,00€/Beihilfempfänger



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
GESAMTSCHAFT (DLG) e.V. - 1957

8. Verpflichtungskriterien

Während min. 5 Jahren nach letzter Zahlung oder 7 Jahren nach Investition:

- Buchführung
- Erhaltung der Investitionsgüter, zweckmäßige Verwendung
- Auf Anfrage: Bericht der Generalversammlung mit Tätigkeiten, Kosten und Verwendung der Geräte unter den Mitgliedern



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
UNIVERSITÄT POTSDAM

9. Strafmaßnahmen

- Teilrückzahlung (1/7 pro Jahr)
 - Nichterhaltung der Investitionsgüter
 - Nichteinhaltung Verpflichtungskriterien
- Vollständige Rückzahlung
 - Fälschung
 - Nichteinhaltung der Beihilfefähigkeitskriterien



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
UNIVERSITÄT POTSDAM

V. NICHT LANDWIRTSCHAFTLICHE DIVERSIFIZIERUNGSBEIHELFE

1. Begriffserklärung

- Soziale oder pädagogische Betreuung
- Handwerkliche Aktivitäten
- Tourismus
- Direktverkauf von nicht landwirtschaftlichen Produkten aus landwirtschaftlichen Rohstoffen
- Dienstleistungsaktivitäten in ländlichem Gebiet



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
UNIVERSITÄT POTSDAM

2. Beihilfefähige Investitionen

- Kauf von neuen Ausrüstungen
- Bau und Einrichtung von Immobilien

Für Agrartourismus: Bau und Anschaffung von Gebäuden nicht beihilfefähig



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
UNIVERSITÄT POTSDAM

3. Auswahlkriterien

| Betrieb | | | |
|---------------|--------|---------------------------|--------|
| AGG-Betrieb | Punkte | Fachverfahren aufbauen | Punkte |
| Nein | 0 | <80 | 2,5 |
| Teilweise | 2,5 | 80 | 8 |
| Ja | 5 | | |
| Anlagezustand | | | |
| Nein | 0 | Alter > 40 Jahre* | Punkte |
| Ja | 2,5 | Nein | 0 |
| | | Ja | 10 |

*max. 20% der Betriebe

MINDESTNOTE = 2,5 Punkte



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
UNIVERSITÄT POTSDAM

3. Höhe der Beihilfen

= Basissatz 20% + Erhöhungen

| Betrieb | | | |
|---------------|------|---------------------------|------|
| AGG-Betrieb | Satz | Fachverfahren aufbauen | Satz |
| Nein | 0% | <80 | 2,5% |
| Teilweise | 0% | 80 | 8% |
| Ja | 20% | | |
| Anlagezustand | | | |
| Nein | 0% | Alter > 40 Jahre* | Satz |
| Ja | 20% | Nein | 0% |
| | | Ja | 20% |

*max. 20% der Betriebe



DEUTSCHE LANDWIRTSCHAFTLICHE
UNIVERSITÄT POTSDAM

VI. BÜRGCHAFT

- Zugelassene Kreditanstalt reicht Antrag ein
- Bürgschaft
 - Vervollständigt die Sicherheiten für Kreditanstalt
 - Max. 75% des Kreditbetrags und max. 10 Jahre
 - Max. 500.000,00€ bei Niederlassung
 - Max. 400.000,00€ bei Investition
 - Max. 750.000,00€ auf Gesamtheit der Anträge eines Hilfeempfängers
- Kosten der Bürgschaft:
 - Bonität
 - Bruttoabventionäquivalent



DEUTSCHE ZUSAMMENARBEITUNG
FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEITUNG

**VIELEN DANK FÜR IHRE
AUFMERKSAMKEIT**



DEUTSCHE ZUSAMMENARBEITUNG
FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEITUNG

1. Gebrauchskreuzung (Industriekreuzung)
2. Verdrängungskreuzung
3. Rotationskreuzung

Warum?

- Inzucht
- Heterosis
- Verbesserung von ≠ Merkmalen

Inzucht

Bedeutet:

- mehr Totgeburten
- Fruchtbarkeitsprobleme
- geringere Überlebensrate
- Gesundheitsprobleme
- weniger Leistung

Steigt Jährlich +/- 0,1 %

Inzucht

Ø Inzuchtgrad der weibl. Holsteins in den USA

| Geburtsjahr | Inzuchtgrad |
|-------------|-------------|
| 1990 | 2,5 % |
| 1993 | 3,2 (+0,7) |
| 1996 | 3,9 (+0,7) |
| 1999 | 4,4 (+0,5) |
| 2002 | 4,8 (+0,4) |
| 2005 | 5,1 (+0,3) |
| 2006 | 5,3 (+0,2) |

Grenzwert: 4,00 % !

Heterosis

- Gegenteil von Inzucht
- Mehr Leistung
- Weniger Sterberaten und Fruchtbarkeitsprobleme
- Bessere Gesundheit und Überlebensrate

Heterosis

Der Heterosis-Effekt ist für die Merkmale, die mit Sterblichkeit, Fruchtbarkeit, Gesundheit und Langlebigkeit zusammenhängen, am größten!

« Der Heterosis-Effekt sollte den größten Vorteil bringen, wenn die Umgebung begrenzt ist und der Milchviehhalter unfähig oder nicht willens ist, zuverlässige Aufzeichnungen über die Elterntiere der Herde zu führen! »

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | |
|---------------------------------------|------------------------|
| Kalifornische Studie (USA) | |
| 7 große Milchviehbetriebe (1447 Kühe) | |
| Holsteinfürsen besamt mit: | |
| - Holstein (USA) : | 380 Kühe mit 69 Bullen |
| - Normande (Fr) : | 245 Kühe mit 24 Bullen |
| - Montbeliarde (Fr) : | 494 Kühe mit 23 Bullen |
| - Schwedischem Rotvieh (S) | |
| - Norwegischem Rotvieh (N) : | 328 Kühe mit 13 Bullen |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | | |
|------------------------------------|----------|--------------|---------------|--------------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | | |
| Leistung der 1. Laktation (305 T.) | | | | |
| | Holstein | Norm./Holst. | Montb./Holst. | Skand.Rotv./Holst. |
| Anzahl Kühe | 380 | 245 | 494 | 328 |
| Milch (kg) | 9 889 | 8 585 | 9 210 | 9 281 |
| Fett (kg) | 352,3 | 322,6 | 337,1 | 342,7 |
| Eiweiss (kg) | 307,2 | 277,3 | 292,5 | 297,3 |
| Inhaltsstoffe(kg) | 659,5 | 599,9 | 629,6 | 639,9 |
| % der Holstein | | -9,00% | -5,00% | -3,00% |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | | |
|------------------------------------|----------|--------------|---------------|--------------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | | |
| Leistung der 2. Laktation (305 T.) | | | | |
| | Holstein | Norm./Holst. | Montb./Holst. | Skand.Rotv./Holst. |
| Anzahl Kühe | 295 | 204 | 381 | 243 |
| Milch (kg) | 11 882 | 9 917 | 10 681 | 10 743 |
| Fett (kg) | 426,8 | 374,6 | 401,2 | 406,3 |
| Eiweiss (kg) | 370,7 | 324,1 | 341,2 | 345,9 |
| Inhaltsstoffe(kg) | 797,5 | 698,7 | 742,4 | 751,2 |
| % der Holstein | | -12,00% | -7,00% | -6,00% |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | | |
|------------------------------------|----------|--------------|---------------|--------------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | | |
| Leistung der 3. Laktation (305 T.) | | | | |
| | Holstein | Norm./Holst. | Montb./Holst. | Skand.Rotv./Holst. |
| Anzahl Kühe | 111 | 109 | 104 | 72 |
| Milch (kg) | 12 232 | 10 282 | 11 361 | 11 234 |
| Fett (kg) | 448,6 | 387,3 | 422,1 | 417,1 |
| Eiweiss (kg) | 377,9 | 333,6 | 361,3 | 358,8 |
| Inhaltsstoffe(kg) | 826,5 | 720,9 | 783,4 | 775,9 |
| % der Holstein | | -13,00% | -5,00% | -6,00% |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | | |
|--|----------|--------------|---------------|--------------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | | |
| Fett- und Eiweiss-Gehalt in der Laktation (305 T.) | | | | |
| | Holstein | Norm./Holst. | Montb./Holst. | Skand.Rotv./Holst. |
| | Fett | Eiweiss | Fett | Eiweiss |
| | (%) | | | |
| 1. Laktation | 3,56 | 3,11 | 3,76 | 3,23 |
| 2. Laktation | 3,59 | 3,12 | 3,78 | 3,27 |
| 3. Laktation | 3,67 | 3,07 | 3,77 | 3,24 |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | |
|--|-----------|--------------|-----------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | |
| Schwer- und Totgeburten – väterliche Linie reine Holsteinfürsen (1. Kalbung) | | | |
| Rasse/Bulle | Anz. Geb. | Schwergeb. % | Totgeb. % |
| Holstein | 371 | 16,4 | 15,1 |
| Montbeliarde | 158 | 11,6 | 12,7 |
| Brown Suisse | 209 | 12,5 | 11,6 |
| Skand.Rotv. | 855 | 5,5 | 7,7 |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | |
|---|-----------|----------------|-------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | |
| Schwer- und Totgeburten – väterliche Linie reine Holstein-Kühe 2. bis 5. Kalbung | | | |
| Rasse/Bulle | Anz. Geb. | Schwergeb. (%) | Totgeb. (%) |
| Holstein | 303 | 8,4 | 12,7 |
| Normande | 326 | 8,7 | 7,3 |
| Montbeliarde | 373 | 5,4 | 5,0 |
| Brown Suisse | 524 | 4,9 | 5,6 |
| Skand. Rotv. | 515 | 2,1 | 4,7 |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | |
|--|-----------|--------------|-----------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | |
| Schwer- und Totgeburten – mütterliche Linie Färsen (1. Kalbung) | | | |
| Rasse/Mutter | Anz. Geb. | Schwergeb. % | Totgeb. % |
| Holstein | 676 | 17,7 | 14,0 |
| Normande/Holstein | 262 | 11,6 | 9,9 |
| Montbeliarde/Holstein | 370 | 7,2 | 6,2 |
| Skand. Rotv./Holstein | 264 | 3,7 | 5,1 |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | | |
|---|-----------|-----------|------------|------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | | |
| Überlebensrate während der 1. Laktation | | | | |
| Rasse/Mutter | Anz. Kühe | 30 T. (%) | 150 T. (%) | 305 T. (%) |
| Holstein | 724 | 96 | 93 | 86 |
| Normande/Holstein | 437 | 98 | 97 | 94 |
| Montbeliarde/Holstein | 805 | 99 | 97 | 96 |
| Skand. Rotv./Holstein | 549 | 98 | 96 | 93 |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | | |
|--|-----------|-------------|-------------|-------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | | |
| Prozentsatz der Kühe, die zum 2. Mal kalbten | | | | |
| Rasse | Anz. Kühe | 14 Mon. (%) | 17 Mon. (%) | 20 Mon. (%) |
| Holstein | 565 | 44 | 61 | 67 |
| Normande/Holstein | 392 | 62 | 76 | 79 |
| Montbeliarde/Holstein | 561 | 64 | 78 | 83 |
| Skand. Rotv./Holstein | 389 | 60 | 73 | 77 |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | |
|--|-----------|-------------|--------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | |
| Rastzeit während der 1. Laktation mit max. 250 Tagen | | | |
| Rasse/Mutter | Anz. Kühe | Anz. Bullen | Rastzeit(T.) |
| Holstein | 677 | 79 | 156 |
| Normande/Holstein | 421 | 24 | 133 |
| Montbeliarde/Holstein | 805 | 33 | 137 |
| Skand. Rotv./Holstein | 529 | 14 | 142 |

| KREUZUNG von MILCHRASSEN | | | | | | |
|---|-----------|-----------|------------|------|------|------------|
| Kalifornische Studie (USA) | | | | | | |
| 305 Tage-Leistung der 1. Lakt von 2- und 3-Rassenkreuzungen | | | | | | |
| Rassen | Anz. Kühe | Anz. Bull | Milch (kg) | Fett | Eiw. | Inhaltsst. |
| 2-Rassen-Kreuz | 607 | 66 | 9314 | 349 | 300 | 649 |
| 3-Rassen-Kreuz | 173 | 27 | 9189 | 345 | 300 | 645 |

ave KREUZUNG von MILCHRASSEN

Kalifornische Studie (USA)
305 Tage-Leistung der 1. Lakt von spezifischen Rassenkombinationen

| Rassen | Anz Kühe | Anz Bull | Milch | Fett | Eiw. | Inhaltst. |
|-----------------------|----------|----------|-------|------|------|-----------|
| | | | (kg) | | | |
| 2-Rassen-Kreuz | | | | | | |
| Br-Sw/Holst | 42 | 10 | 9608 | 349 | 305 | 654 |
| Norm/Holst | 37 | 9 | 8865 | 345 | 288 | 633 |
| Montb/Holst | 366 | 32 | 9432 | 351 | 302 | 653 |
| Skand-RV/Holst | 162 | 15 | 9450 | 350 | 305 | 655 |
| 3-Rassen-Kreuz | | | | | | |
| Br-Sw(Montb/Holst) | 44 | 8 | 9297 | 349 | 302 | 651 |
| Montb/(Sk.RVxHolst) | 43 | 9 | 9481 | 356 | 308 | 664 |
| Sk.RV(NormxHolst) | 86 | 10 | 8909 | 331 | 289 | 620 |

ave KREUZUNG von MILCHRASSEN

Kalifornische Studie (USA)
Heterosisseffekt für Generationen von Kreuzungen bei der Nutzung von 2, 3 und 4 ≠ Rassen

| Generation | 2 Rassen | 3 Rassen | 4 Rassen |
|------------|----------|----------|----------|
| 1 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | 90 | 100 | 100 |
| 3 | 75 | 75 | 100 |
| 4 | 63 | 75 | 88 |
| 5 | 69 | 88 | 94 |
| 6 | 66 | 84 | 94 |
| 7 | 67 | 86 | 94 |
| 8 | 67 | 86 | 93 |
| 9 | 67 | 86 | 93 |

ave KREUZUNG von MILCHRASSEN

Kalifornische Studie (USA)
Wie das Kreuzungssystem handhaben?

| | Kuh/Rind | Besamung | Kalb |
|----------|-------------------------|-------------|-------------------------|
| 01.01.18 | Holstein | Montbéliard | |
| 01.10.18 | | | Holst x Montb |
| 01.02.18 | Holst x Montb | Skand RV | |
| 01.11.18 | | | Hol x Mont x SkRV |
| 01.03.20 | Hol x Mont x SkRV | Holstein | |
| 01.12.20 | | | Hol x Mont x SkRV x Hol |
| 01.04.21 | Hol x Mont x SkRV x Hol | Montbéliard | |

ave KREUZUNG von MILCHRASSEN

VOR und NACHTEILE

Vorteile:

- Inzucht wird vermieden oder verringert
- Heterosisseffekt: Bonus von 10 % für Sterblichkeit, Fruchtbarkeit, Gesundheit und Überlebensrate
- Der genetische Fortschritt einer Rasse wird in der anderen importiert
- Erhöhung der genetischen Variabilität: mehr Auswahl

ave KREUZUNG von MILCHRASSEN

Nachteile:

- Komplizierung der Zuchtverwaltung
- Verschiedenheit der Tiere
- Anpaarungen methodisch und langfristig durch-denken (mehrere Anpaarungsprogramme nötig)
- Es kann nur auf Basis der Kreuzungsleistung verglichen und selektiert werden
- Keine Zuchtwerte für die « neue Rasse »
- langfristige Erfolge

ave KREUZUNG von MILCHRASSEN

Einige Ratschläge:

- Abstammungsregister führen!
- Kreuzungsplan für mehrere Generationen erstellen, langfristig planen
- Ergänzende Rassen auswählen
- Rotation von **drei** Rassen
- Die **besten** Bullen benutzen (keine Deckbullen)
- Leistungen verfolgen und vergleichen
- Keine Wunder erwarten
- Alternativen ?

ALTERNATIVEN ?

- Out-cross Bullen verwenden
- Anpaarungsprogramme benutzen
- « Funktionelle » Bullen einsetzen
- Variabilität der Bullen erhöhen

Noch Fragen ?

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit

Fernand THOMAS awe
0478/346951
fthomas@awenet.be

KREUZUNG VON RASSEN : Vorstellung von verschiedenen Rassen:

| Rassen: | Holstein | Montbéliarde | Normande | Fleckvieh | Braun Suisse | Jersey | Viking Red |
|---------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | Milch | Mixte | Mixte | Mixte | Milch | Milch | Milch |
| Gewicht Kühe (kg) | 600 - 750 | 600 - 750 | 700 - 750 | 600 - 800 | 600 - 750 | 300 - 400 | 550 |
| Grösse (cm) | 145 - 150 | 145 - 150 | 140 - 145 | 140 | 145 - 150 | 120 - 130 | 140 |
| Gewicht Bullen (kg) | 900 - 1.200 | 1.100 - 1.200 | 900 - 1.100 | 1.100 - 1.300 | 1.000 - 1.100 | | |
| Produktion (L) | 9.000 | 7.500 | 7.000 | 7.000 | 7.500 | 5.000 | 8.500 |
| Fett (%) | 4,1 | 3,9 | 4,3 | 4,15 | 4,4 | 5,5 | 4,3 |
| Eiweiß (%) | 3,4 | 3,35 | 3,5 | 3,6 | 3,6 | 4 | 3,5 |
| NS (kg) | 675 | 544 | 546 | 543 | 600 | 475 | 663 |
| Für 500.000 kgMilch | 55,5 | 66,5 | 71,5 | 71,5 | 66,5 | 100 | 59 |



Centre de Coordination des Régions Herbagères de l'Eifel-Ardennes
Koordinationsstelle Grünes Land Eifel Ardennes

**Koordinieren, informieren und ausbilden im Bereich
 der Landwirtschaft, dies- und jenseits der Grenze**

- Grünlandversuche und Sortenempfehlung
- Nachhaltige Grünlandwirtschaft
- Wirtschaftsdünger
- Erneuerbare Energien
- Ausbildungs- und Öffentlichkeitsarbeit
- Grenzübergreifende Kooperationsprojekte
- Internationale Grünlandtage



info@glea.net
www.glea.net



B – 4780 Sankt-Vith
 Klosterstraße 38
 Tel: 0032 (0) 86 227 896
 Fax: 0032 (0) 80 229 096

D – 54634 Bilsburg
 Weispark 13
 Tel: 0049 (0) 6561-9480-0
 Fax: 0049 (0) 6561-9480-299

Mit der finanziellen
 Unterstützung von:



04. Oktober 2016

in

St.Hilaire en Woëvre (F)
**« Das Grünland : Zentrum der
 wirtschaftlichen Fragen »**



**Internationaler
 Grünlandtag**

In Zusammenarbeit mit

ARVALIS
 Institut du végétal

Themen:

- Futurautonomie
- Beweidung und Erntetechnik
- Düngung
- ...
- Ausstellung „Grünland erleben und erforschen“
- und viele andere Aktivitäten

Info: www.iglt.eu